

В диссертационный совет
Д 220.038.11, созданный на базе
ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный
аграрный университет
имени И. Т. Трубилина»
350044, г. Краснодар,
ул. Калинина, 13, главный корпус

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Агеева Николая Владиславовича по теме:
«Организационные средства и методы в методике расследования
преступлений», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-
экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Ознакомление с авторефератом Агеева Николая Владиславовича
позволяет сделать вывод о том, что на защиту представлено оригинальное
исследование актуальной проблематики. Вопросы организации расследования
преступлений имеют важное значение для повышения эффективности
поисково-познавательной деятельности следователя, оптимизации
расследования, рациональному использованию времени и ресурсов,
качественного производства следственных действий, конструктивного
взаимодействия участников и т.п. Формулирование общих теоретических
положений и дальнейшая разработка частного криминалистического учения
об организации расследования, выявление особенностей организации
расследования того или иного вида преступлений, формирование
соответствующих криминалистических рекомендаций по использованию
методов, средств, приёмов организации деятельности следователя требуют
постоянного внимания, совершенствования с учетом реалий дня,

многоуровневости такой деятельности, достижений современной криминалистики, социологии труда, менеджмента, психологии и других наук, касающихся вопросов организации труда. В том, что автор использует источники разных областей знания указывает на интегративный подход в исследовании выявленной автором проблематики.

Теоретическая, нормативная, эмпирическая база исследования обширная и является основанием для получения достоверных и репрезентативных результатов и выводов. Методология исследования соответствует цели и задачам, поставленным автором.

Новизна исследования заключается в рассмотрении организации расследования (структуры организационного процесса, применения организационных средств) как неотъемлемого элемента криминалистической методики расследования отдельных видов преступлений. Автором разработана теоретическая модель использования организационных средств и методов в частной методике расследования преступлений. Николай Владиславович предлагает понятие «предмет расследования», определяет его содержание и показывает его детерминирующее значение в организации расследования.

Теоретические рассуждения автора и сформулированные им положения заслуживают внимания, а криминалистические рекомендации об использовании в соответствующей ситуации организационных средств и методов имеют практическое значение и позволяют оптимизировать, упорядочить, создать условия для эффективной и качественной поисковой и познавательной деятельности уполномоченного лица, ведущего расследование.

При в целом положительном впечатлении от работы, при чтении автореферата возникли и некоторые вопросы, требующие уточнения.

1. Автор в тексте использует термины «процесс организации» и «механизм организации». Из автореферата не вполне ясно, как соискателем определяются эти термины и как соотносятся?

2. Из положения № 1, выносимого на защиту, следует, что соискатель уточнил категориально-понятийный аппарат в области организации расследования преступлений, в рамках которого сформулировал авторское определение понятия организации расследования преступлений как совокупности умственной и практической деятельности следователя, направленной на структурирование расследования и его упорядочивание путём целеопределения, планирования, создания условий, взаимодействия и руководства. В этой связи, требует дополнительной аргументации, что послужило основой для ограничения понятия «организация расследования преступлений» целеопределением, планированием, созданием условий, взаимодействием и руководством.

3. В положении № 5, выносимом на защиту, автор пишет: *«Целеопределение в сочетании с планированием выступает в роли организационного средства конкретизации положений частных криминалистических методик применительно к конкретному расследованию. Планирование как элемент организации – это прежде всего умственная деятельность, материальным выражением которой является конкретная структура расследования и система практической реализации этой структуры.»*

1) Не совсем понятна позиция автора планирование – это организационное средство или элемент организации. Как автор определяет понятия «организационное средство» и «элемент организации».

2) Как известно материальным выражением планирования как вида деятельности является план, автор утверждает, что выражением является структура расследования и система практической реализации этой структуры. Хотя выполнение плана вряд ли можно считать элементом планирования.

Требуется уточнение позиции автора.

4. Дополнительного обоснования в ходе публичной защиты требует положение № 8, выносимое на защиту, в части выводов об оптимальности использования в расследовании организационных средств и методов: всесторонности построения системы целей по уголовному делу и конкретизации предмета расследования; полноты содержания структуры расследования и создание условий для его качественного производства.

Все заданные вопросы носят уточняющий характер и их возникновение не влияет на общую положительную оценку проведённого исследования и тех результатов, которые были получены автором.

5. Автор даёт определение формирования предмета расследования под которой понимается «конкретизация обстоятельств, подлежащих установлению в рамках расследования конкретного преступления и определение в соответствии с ними целей расследования» (С. 15), но не даёт определения самого предмета расследования.


6. Вряд ли можно согласиться с мнением автора, что руководство расследованием – это только «интеллектуальная (умственная) деятельность следователя, направленная на оптимизацию следственных действий, достижение целей расследования, законное и оптимальное выполнение своих обязанностей всеми участниками расследования (С. 17). А как практическую деятельность нельзя рассматривать руководство?

Эти вопросы носят уточняющий характер и позволят автору в порядке научной дискуссии привести дополнительные аргументы своей позиции.

Вывод: изучение автореферата позволяет сделать вывод, что диссертация Агеева Николая Владиславовича по теме: «Организационные средства и методы в методике расследования преступлений», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-

розыскная деятельность, соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 11 сентября 2021 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для соответствующих отраслей науки; ее автор, Агеев Николай Владиславович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв подготовлен Д. А. Степаненко, профессором кафедры криминалистики, судебных экспертиз и юридической психологии Института юстиции Байкальского государственного университета (г. Иркутск), д. ю. н., профессором.


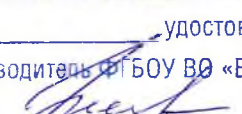
 Д. А. Степаненко

«14» мая 2022 г.

Степаненко Диана Аркадьевна – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры криминалистики, судебных экспертиз и юридической психологии Института юстиции Байкальского государственного университета (г. Иркутск), почетный работник высшего профессионального образования РФ, заслуженный юрист Иркутской области.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Байкальский государственный университет»



Подпись	
удостоверяю	
Старший делопроизводитель ФГБОУ ВО «БГУ»	
Шелкунова Г. А.	
« <u>14</u> » <u>мая</u> 20 <u>22</u> г.	

Почтовый адрес: 664003, Сибирский федеральный округ, Иркутская область,
г. Иркутск, ул. Ленина, 11.

Телефон: тел +7 (3952) 5-0000-8 (вн. 143);

E-mail: diana-stepanenko@mail.ru.

Телефон: +7(902)17-11-448

Научная специальность 12.00.09 – Уголовный процесс, криминалистика и
судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность.